

## Feuille d'exercices n° 12. Variables aléatoires discrètes

### Quelques corrections

**Exercice 1**

Soit  $X$  une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  telle que :

$$\begin{cases} X(\Omega) = \mathbb{N}^* \\ \exists k \in ]0, 1[ : \forall n \in \mathbb{N}^*, P(X = n) = kP(X \geq n) \end{cases}$$

Déterminer la loi de  $X$ .

**Exercice 2 (Approximation de la loi de Poisson par la loi binomiale)**

Soient  $\lambda > 0$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  on suppose que  $X_n$  est une variable aléatoire sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  de loi  $\mathcal{B}(n, \lambda/n)$ . Pour  $k \in \mathbb{N}$ , étudier la convergence de la suite  $(P(X_n = k))_{n \in \mathbb{N}^*}$ .

**Exercice 3**

Soient  $X_1$  et  $X_2$  deux variables aléatoires indépendantes définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  de loi géométrique de paramètre  $p \in ]0, 1[$ .

Déterminer la loi de  $X_1 - X_2$ .

Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . Comme  $([X_2 = k])_{k \in \mathbb{N}^*}$  est une système (quasi) complet d'événements, la formule des probabilités totales donne :

$$\begin{aligned} P(X_1 - X_2 = n) &= \sum_{k=1}^{+\infty} P(X_1 - X_2 = n, X_2 = k) \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} P(X_1 = n + k, X_2 = k) \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} P(X_1 = n + k)P(X_2 = k) \text{ par indépendance} \end{aligned}$$

- Si  $n \geq 0$  il vient :

$$\begin{aligned} P(X_1 - X_2 = n) &= \sum_{k=1}^{+\infty} P(X_1 = n + k)P(X_2 = k) \\ &= \sum_{k=1}^{+\infty} (1-p)^{n+2k-2} p^2 = (1-p)^n p^2 \sum_{k=1}^{+\infty} ((1-p)^2)^{k-1} \\ &= p^2 \frac{(1-p)^n}{1-(1-p)^2} = \frac{p(1-p)^n}{2-p} \end{aligned}$$

- Si  $n \leq 0$  il vient, comme  $X_1(\Omega) \subset \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} P(X_1 - X_2 = n) &= \sum_{k=1}^{+\infty} P(X_1 = n + k)P(X_2 = k) \\ &= \sum_{k=1-n}^{+\infty} (1-p)^{n+2k-2} p^2 = (1-p)^n p^2 \sum_{k=1-n}^{+\infty} ((1-p)^2)^{k-1} \\ &= \frac{p(1-p)^{-n}}{2-p} \end{aligned}$$

**Exercice 4**

Soient  $X, Y$  des variables aléatoires indépendantes définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  de lois géométriques respectives de paramètres  $p_1$  et  $p_2$ . On pose  $Z = \min(X, Y)$ .

1. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$ . Justifier que  $[Z \geq n] = [X \geq n] \cap [Y \geq n]$ .

2. Déterminer la loi de  $Z = \min(X, Y)$ .

### Exercice 5

Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires indépendantes définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$ , suivant toutes les deux une loi géométrique sur  $\mathbb{N}^*$  de paramètre  $p \in ]0, 1[$ .

Pour tout  $\omega \in \Omega$ , on pose :

$$M(\omega) = \begin{pmatrix} X(\omega) & Y(\omega) \\ Y(\omega) & X(\omega) \end{pmatrix}.$$

Déterminer la probabilité de l'ensemble  $A = \{\omega \in \Omega \mid M(\omega) \text{ inversible}\}$ .

### Exercice 6 (Loi hypergéométrique $\mathcal{H}(N, n, p)$ )

Soient  $p \in ]0, 1[$ ,  $n$  et  $N$  dans  $\mathbb{N}^*$ . On suppose que :

$$\begin{cases} pN \in \mathbb{N} \text{ et } pN \geq n \\ (1-p)N \in \mathbb{N} \text{ et } (1-p)N \geq n \end{cases},$$

On effectue  $n$  tirage sans remise d'une boule dans une urne qui contient  $pN$  boules blanches et  $(1-p)N$  boules rouges. On note  $X_N$  la variable aléatoire qui donne le nombre de boules blanches obtenues.

- Déterminer la loi de  $X_N$ .
- Approximation de la loi hypergéométrique par la loi binomiale.** Soit  $k \in \{1, \dots, n\}$ . Étudier la convergence de la suite  $(P(X_N = k))_{N \in \mathbb{N}}$ .

### Exercice 7

Une secrétaire appelle  $n$  clients. Chaque client répond avec une probabilité de  $p \in ]0, 1[$ , indépendamment des autres.

On note  $X$  la variable aléatoire discrète correspondant au nombre de clients ayant répondu lors de cet appel.

Ensuite elle décide de rappeler ceux qui n'ont pas répondu, soit  $n - X$  personnes, et on note  $Y$  le nombre de personnes ayant répondu lors de ce second appel - mêmes hypothèses sur les réponses.

- Quelle est la loi de  $X$  ?
- Déterminer, pour  $i \in \{0, \dots, n\}$ , la loi conditionnelle de  $Y$  sachant l'événement  $[X = i]$ .
- Posons  $Z = X + Y$ . Quelle est la loi de  $Z$  ?

### Exercice 8

Soit  $n \geq 2$  et  $p \in ]0, 1[$ . Soient  $X, Y, Z$  trois variables aléatoires indépendantes définies sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et suivant chacune la loi binomiale  $\mathcal{B}(n, p)$ .

Pour tout  $\omega \in \Omega$ , on note  $M(\omega)$  la matrice  $M(\omega) = \begin{pmatrix} X(\omega) & X(\omega) & X(\omega) \\ Y(\omega) & Y(\omega) & Y(\omega) \\ Z(\omega) & Z(\omega) & Z(\omega) \end{pmatrix}$ .

- La matrice  $M$  peut-elle être inversible ?
- Déterminer la probabilité que  $M$  soit la matrice d'un projecteur.
- Soit  $T$  la variable aléatoire qui à tout  $\omega \in \Omega$  associe le cardinal de l'ensemble des valeurs propres de  $M(\omega)$ .
  - Montrer que  $T(\Omega) = \{1, 2\}$ .
  - Déterminer la loi de  $T$  et son espérance.
  - Calculer la probabilité que la matrice  $M$  soit diagonalisable.
- On suppose dans cette question que  $p = 1/2$ .  
Déterminer la probabilité pour qu'une ligne de  $M$  soit égale à la somme des deux autres lignes de  $M$ .

- La matrice  $M$  est de rang inférieur à 1 : elle n'est pas de rang maximum. Ainsi  $M$  n'est pas inversible (et 0 est valeur propre de  $M$ ).
- La matrice  $M$  est la matrice d'un projecteur si et seulement si  $M^2 = M$ . Or on a :

$$M^2 = (X + Y + Z)M.$$

Notons  $A$  l'événement : «  $M$  est la matrice d'un projecteur ». On a :

$$A = [X + Y + Z = 1] \cup [X = 0] \cap [Y = 0] \cap [Z = 0].$$

Ainsi  $P(A) = P(X + Y + Z = 1) + P(X = 0, Y = 0, Z = 0)$ . Par indépendance des variables  $X, Y$  et  $Z$ , on a  $X + Y + Z \sim \mathcal{B}(3n, p)$  donc :

$$P(X + Y + Z = 1) = \binom{3n}{1} p(1-p)^{3n-1}.$$

Toujours par indépendance des variables  $X, Y$  et  $Z$ , on a :  $P(X = 0, Y = 0, Z = 0) = P(X = 0)P(Y = 0)P(Z = 0) = (1-p)^{3n}$ .

**Conclusion.**  $P(A) = 3np(1-p)^{3n-1} + (1-p)^{3n} = (1-p)^{3n-1}(3np + (1-p))$ .

3. a) Comme  $M$  est de rang  $r \leq 1$ , 0 est valeur propre de  $M$  de multiplicité géométrique  $g = 1 - r$ . Comme les sous-espaces propres de  $M$  sont en somme directe, il n'y a au plus qu'une autre valeur propre de  $M$ . Ainsi  $T(\Omega) \subset \{1, 2\}$ .
- b) Le polynôme caractéristique de  $M$  est de la forme  $\chi_M = X^2(X - a)$  où  $a = \text{tr}(M)$  puisque le coefficient de  $X^2$  dans  $\chi_M$  est  $-\text{tr}(M)$ . Ainsi :

$$\begin{cases} P(T = 1) = P(\text{tr}(M) = 0) = P(X + Y + Z = 0) = (1 - p)^{3n} \\ P(T = 2) = 1 - (1 - p)^{3n} \end{cases}$$

- c) Si  $\text{tr}(M) \neq 0$ ,  $\text{tr}(M)$  est racine simple du polynôme caractéristique de  $M$  et la dimension algébrique de la valeur propre 0 est égale à sa dimension géométrique :  $M$  est diagonalisable.  
Si  $\text{tr}(M) = 0$ ,  $M$  n'admet qu'une seule valeur propre qui est 0 et  $M$  est diagonalisable si et seulement si  $M = 0$ .

Notons  $B$  l'événement : «  $M$  est diagonalisable ». On a donc l'union disjointe :

$$B = [X + Y + Z \neq 0] \sqcup [X = 0] \cap [Y = 0] \cap [Z = 0].$$

Comme  $X, Y$  et  $Z$  sont positive, on a  $\overline{[X + Y + Z \neq 0]} = [X = 0] \cap [Y = 0] \cap [Z = 0]$  donc  $P(B) = 1$ .

4. Soit  $C$  l'événement : « une ligne de  $M$  est égale à la somme des deux autres lignes de  $M$ . »  
On a  $C = [X = Y + Z] \cup [Y = X + Z] \cup [Z = X + Y]$ .

### Exercice 9

Soit  $X$  une variable aléatoire réelle sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ . La fonction de répartition de  $X$  est la fonction  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $F(x) = P(X \leq x)$ .

- Démontrer que  $F$  est croissante et à valeurs dans  $[0, 1]$ .
- Démontrer que  $\lim_{-\infty} F = 0$  et  $\lim_{+\infty} F = 1$ .
- Démontrer que  $F$  est continue à droite en tout point de  $\mathbb{R}$ .
- Démontrer que pour tout  $a$  réel on a  $\lim_{x \rightarrow a^-} F(x) = F(a) - P(X = a) = P(X < a)$ .

- Une probabilité étant comprise entre 0 et 1, pour tout  $x$  réel on a :  $F(x) = P(X \leq x) \in [0, 1]$ .  
Soient  $x \leq y$  dans  $\mathbb{R}$ . Comme  $[X \leq x] \subset [X \leq y]$ , par croissance d'une mesure de probabilité, on a  $F(x) \leq F(y)$  et ainsi  $F$  est croissante.
- Montrons que  $\lim_{-\infty} F = 0$ .

Comme  $F$  est décroissante et minorée par 0, elle admet une limite réelle  $\ell$  en  $-\infty$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on pose :  $A_n = [X \leq -n]$ . La suite  $(A_n)$  est décroissante pour l'inclusion donc (continuité monotone) :

$$P(A_n) \xrightarrow{+\infty} P\left(\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k\right).$$

Par composition des limites on a  $P(A_n) = F(-n) \xrightarrow{+\infty} \ell$  donc, par unicité de la limite, on a :

$$\ell = P\left(\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k\right).$$

Or  $\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k = \emptyset$ , donc  $\ell = 0$ .

- Montrons que  $\lim_{-\infty} F = 1$ .

Comme  $F$  est décroissante et majorée par 1, elle admet une limite réelle  $L$  en  $+\infty$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on pose :  $B_n = [X \leq n]$ . La suite  $(B_n)$  est croissante pour l'inclusion donc (continuité monotone) :

$$P(B_n) \xrightarrow{+\infty} P\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} B_k\right).$$

Par composition des limites on a  $P(B_n) = F(n) \xrightarrow{+\infty} L$  donc, par unicité de la limite, on a :

$$L = P\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} B_k\right).$$

Or  $\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k = \Omega$ , donc  $L = 1$ .

3. Soit  $a \in \mathbb{R}$ .

La fonction  $F$  est croissante et minorée : elle admet une limite réelle à droite en tout point de  $\mathbb{R}$ , en particulier en  $a$ . Ainsi :

$$\exists \lim_{x \rightarrow a^+} F(x) = \ell \in \mathbb{R}.$$

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  on pose  $A_n = [X \leq a + \frac{1}{n}]$ . La suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite décroissante d'événements. Par continuité monotone d'une mesure de probabilités, il vient :

$$P(A_n) \xrightarrow{+\infty} P\left(\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k\right).$$

Mais  $P(A_n) = F(a + 1/n) \xrightarrow{+\infty} \ell$  par composition des limites. Par unicité de la limite on a donc :

$$\ell = P\left(\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k\right).$$

Enfin l'événement  $\bigcap_{k \in \mathbb{N}^*} A_k$  n'est autre que  $[X \leq a]$ . En effet :

- Soit  $\omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n$ . Alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\omega \in A_n$ , i.e.  $X(\omega) \leq a + \frac{1}{n}$ . En faisant tendre  $n$  vers  $+\infty$ , il vient :  $X(\omega) \leq a$ .  
Ainsi  $\omega \in [X \leq a]$ . Il en résulte que  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n \subset [X \leq a]$
- Soit  $\omega \in [X \leq a]$ . Alors pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a  $X(\omega) \leq a \leq a + \frac{1}{n}$ , donc  $\omega \in A_n$ .  
Ainsi :  $\omega \in \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n$ . Il en résulte que  $[X \leq a] \subset \bigcap_{n \in \mathbb{N}^*} A_n$ .

Il vient donc  $\ell = F(a)$ , ce qui signifie que  $F$  est continue à droite en  $a$ .

4. Soit  $a \in \mathbb{R}$ .

La fonction  $F$  est croissante et majorée : elle admet une limite réelle à gauche en tout point de  $\mathbb{R}$ , en particulier en  $a$ . Ainsi :

$$\exists \lim_{x \rightarrow a^-} F(x) = \lambda \in \mathbb{R}.$$

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  on pose  $B_n = [X \leq a - \frac{1}{n}]$ . La suite  $(B_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  est une suite croissante d'événements. Par continuité monotone d'une mesure de probabilités, il vient :

$$P(B_n) \xrightarrow{+\infty} P\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} B_k\right).$$

Mais  $P(B_n) = F(a - 1/n) \xrightarrow{+\infty} \lambda$  par composition des limites. Par unicité de la limite on a donc :

$$\lambda = P\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} B_k\right).$$

Enfin l'événement  $\bigcup_{k \in \mathbb{N}^*} B_k$  n'est autre que  $[X < a]$ . En effet :

- Soit  $\omega \in \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} B_n$ . Alors, il existe  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $\omega \in B_n = [X \leq a - 1/n] \subset [X < a]$ . Il en résulte que  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} B_n \subset [X < a]$ .
- Soit  $\omega \in [X < a]$ . Comme  $1/n \xrightarrow{+\infty} 0$ , il existe  $N \in \mathbb{N}$  tel que :  $X(\omega) \leq a - \frac{1}{N}$ .  
Ainsi  $\omega \in B_N \subset \bigcup_{n \in \mathbb{N}^*} B_n$ .

Il vient donc  $\lambda = P(X < a) = P[X \leq a] - P(X = a) = F(a) - P(X = a)$ .

### Exercice 10

Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . On considère une variable aléatoire discrète  $X$  admettant des moments jusqu'à l'ordre 4 et vérifiant :

$$E(X) = \alpha \text{ et } E(X^2) = E(X^4) = 1.$$

1. Montrer que  $\alpha$  est nécessairement compris entre  $-1$  et  $1$ .
2. Déterminer la loi de  $X$ .

1. On a :  $0 \leq V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = 1 - \alpha^2$  ce qui force  $\alpha \in [-1, 1]$ .
2. On a  $V(X^2) = E(X^4) - E(X^2)^2 = 0$  donc  $X^2$  est presque sûrement constante égale à  $E(X^2) = 1$ . Il en résulte que l'on a  $X(\Omega) = \{-1, 1\}$  presque sûrement.  
Enfin  $\alpha = E(X) = -P(X = -1) + P(X = 1) = 2P(X = 1) - 1$  donc :

$$\begin{cases} P(X = 1) &= (1 + \alpha)/2 \\ P(X = -1) &= (1 - \alpha)/2 \end{cases}$$

### Exercice 11

Soit  $n \geq 2$  un entier.

1. Déterminer le nombre de couples  $(i, j) \in \{1, \dots, n+1\}^2$  tels que  $|i + j - n - 2| = 1$ .
2. Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires définies sur le même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  à valeurs dans  $\{1, \dots, n+1\}$ . Pour tout  $(i, j)$  dans  $\{1, \dots, n+1\}^2$  on pose :

$$a_{i,j} = P(X = j, Y = i) \text{ et } b_{i,j} = P_{[X=j]}(Y = i)$$

On suppose que  $a_{i,j} = \alpha$  si  $|i + j - n - 2| = 1$  et 0 sinon.

- a. Déterminer la valeur de  $\alpha$ .
- b. Déterminer les lois de  $X$  et  $Y$ . Ces variables aléatoires sont-elles indépendantes ?
- c. Expliciter la matrice  $B = [b_{i,j}] \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$  et montrer que 1 est valeur propre de  $B$ .
- d. Ici on suppose  $n = 3$ . La matrice  $B$  est-elle diagonalisable ?

1. Soit  $(i, j) \in \{1, \dots, n+1\}^2$ . En utilisant l'équivalence  $|*| = 1 \Leftrightarrow (* = -1 \text{ ou } * = 1)$  on obtient :

$$|i + j - n - 2| = 1 \Leftrightarrow (i + j = n + 3 \text{ ou } i + j = n + 1).$$

Un petit tableau donne :

$i$	1	2	...	$n+1$	$n+2$
$n+3-i$	$n+2$	$n+1$	...	2	1

Il y a donc  $n$  couples  $(i, j)$  dans  $\{1, \dots, n+1\}^2$  tels que  $i + j = n + 3$ . On trouve de même qu'il y a  $n$  couples  $(i, j)$  dans  $\{1, \dots, n+1\}^2$  tels que  $i + j = n + 1$ .

**Conclusion.** Il y a  $2n$  couples  $(i, j) \in \{1, \dots, n+1\}^2$  tels que  $|i + j - n - 2| = 1$ .

2. a) Les événements  $[X = i] \cap [Y = j]$  pour  $(i, j) \in \{1, \dots, n+1\}^2$  forment un système complet d'événements. Mais tous ont une probabilité nulle sauf  $2n$  parmi eux qui ont la probabilité  $\alpha$ . Il en résulte que  $\alpha = \frac{1}{2n}$ .
- b) • Il est judicieux d'écrire la matrice  $A$  des probabilités  $a_{i,j}$  pour comprendre la suite.

$$A = \begin{pmatrix} 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & \alpha & 0 \\ 0 & & & & 0 & \alpha & 0 \\ 0 & & & & \alpha & 0 & \alpha \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ \alpha & 0 & \alpha & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R}).$$

Les événements  $[Y = j]$  pour  $j \in \{1, \dots, n+1\}$  forment un système complet d'événements. La formule des probabilités totales donne alors, pour tout  $i \in \{1, \dots, n+1\}$  :

$$P(X = i) = \sum_{j=1}^n a_{i,j} = \begin{cases} \alpha & \text{si } i = 1 \text{ ou } n+1 \\ 2\alpha & \text{sinon} \end{cases}.$$

De la même manière, la variable aléatoire  $Y$  à la même loi que  $X$ .

- On a  $P(X = 1, Y = 1) = 0$  alors que  $P(X = 1)P(Y = 1) = \alpha^2 \neq 0$  : les variables aléatoires  $X$  et  $Y$  ne sont pas indépendantes.

c) Pour tout  $(i, j) \in \{1, \dots, n+1\}^2$  on a :

$$b_{i,j} = \frac{P(X=i, Y=j)}{P(X=i)} = \begin{cases} a_{i,j}/\alpha & \text{si } i=1 \text{ ou } i=n+1 \\ a_{i,j}/(2\alpha) & \text{sinon} \end{cases}.$$

$$\text{Ainsi } B = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 1 & 0 \\ 0 & & & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 0 & & & 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \ddots & & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & & & \vdots \\ 1/2 & 0 & 1/2 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R}).$$

Comme la somme des coefficients de chaque ligne est égale à 1, 1 est valeur propre de  $B$  pour le vecteur

$$U = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbb{R}).$$

d) Pour  $n=3$ , on a  $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_4(\mathbb{R}).$

— On a  $B + \frac{1}{2}I = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1/2 \end{pmatrix}$  qui est une matrice de rang 3 puisque ses colonnes  $C_1, C_2, C_3$  et

$C_4$  vérifient  $2C_1 = C_3, C_2 = 2C_4, C_1$  et  $C_2$  non proportionnelles.

Ainsi  $-\frac{1}{2}$  est valeur propre de  $B$  et l'espace propre associé est de dimension 2.

— Si maintenant  $B$  est diagonalisable, sa « dernière » valeur propre possible  $\lambda$  est donnée par la trace :

$$\lambda = \text{tr}B - \left(2 \times \left(-\frac{1}{2}\right) + 1\right) = 1$$

$$\text{Mais } B - I = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & -1/2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ est clairement de rang 2.}$$

Ainsi  $B$  est diagonalisable puisque la somme des dimensions des sous-espaces propres est égale à 2.

NB : on peut aussi calculer  $\chi_B \dots$

### Exercice 12

On effectue des lancers d'une pièce donnant pile avec la probabilité  $p$ , élément de  $]0, 1[$ , et donnant face avec la probabilité  $q = 1 - p$ , les différents lancers étant supposés indépendants. Pour tout entier naturel  $k$  non nul, on note  $P_k$  (resp.  $F_k$ ) l'événement : « la pièce donne pile (resp. face) au  $k^{\text{ème}}$  lancer », on note également  $S_k$  le rang du  $k^{\text{ème}}$  pile. On suppose que  $S_k$  est une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ . Par exemple, si les lancers donnent  $F_1, P_2, F_3, P_4, F_5, P_6, P_7, P_8$ , alors  $S_1$  prend la valeur 2,  $S_2$  prend la valeur 4,  $S_3$  prend la valeur 6,  $S_4$  prend la valeur 7 et  $S_5$  prend la valeur 8.

1. La fonction `random()` du module Python `numpy.random` renvoi un réel aléatoire entre 0 et 1. Compléter les lignes 7 et 9 de la fonction Python suivante pour qu'elle renvoie la valeur prise par  $S_k$  lorsque  $k$  et  $p$  sont entrés par l'utilisateur :

```
(1) from numpy.random import random
(2) def S(k,p) :
(3)     n = 0
(4)     c = 0
(5)     while c < k :
(6)         n = n + 1
(7)         if ... :
(8)             c = c + 1
(9)     return ...
```

2. Donner la loi de  $S_1$  ainsi que son espérance.
3. Soit  $k$  un entier naturel  $\geq 2$ . Pour tout entier naturel  $n \geq k$ , on note  $X_{n-1}$  la variable aléatoire égale au nombre de piles obtenus lors des  $n - 1$  premiers lancers.
  - a) Donner la loi de  $X_{n-1}$ .

- b) Donner  $S_k(\Omega)$  puis écrire l'événement  $[S_k = n]$  à l'aide de la variable  $X_{n-1}$ .  
 c) En déduire que la loi de  $S_k$  est donnée par :

$$\forall n \geq k, P(S_k = n) = \binom{n-1}{k-1} p^k q^{n-k}.$$

On dit que  $S_k$  suit la loi *binomiale négative* de paramètres  $k$  et  $p$ .

4. Soit  $k$  un entier  $\geq 2$ . On pose  $Z_1 = S_1$  et, pour tout entier  $i \geq 2$ , on pose  $Z_i = S_i - S_{i-1}$ . On admet que  $(Z_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  est une suite de variables aléatoires mutuellement indépendantes.
- Donner la loi des variables aléatoires  $Z_i$ .
  - Exprimer  $S_k$  à l'aide de certaines des variables  $Z_i$ .
  - En déduire que  $S_k$  possède une espérance et donner sa valeur.
  - Déterminer  $\text{cov}(S_i, S_j)$  pour  $i$  et  $j$  dans  $\mathbb{N}^*$ .

5. Donner sans calcul la valeur de  $\sum_{j=k-1}^{+\infty} P(S_{k-1} = j)$ . Montrer alors que la variable aléatoire  $\frac{k-1}{S_k-1}$  est d'espérance finie

et que l'on a :  $E\left(\frac{k-1}{S_k-1}\right) = p$ .

1. Le programme complété peut être le suivant :

```

(1) from numpy.random import random
(2) def S(k,p) :
(3)     n = 0
(4)     c = 0
(5)     while c < k :
(6)         n = n + 1
(7)         if random() < p :
(8)             c = c + 1
(9)     return n
```

2.  $S_1$  compte le nombre de lancers qu'il faut réaliser pour obtenir pour la première fois un pile :  $S_1$  suit la loi géométrique de paramètre  $p$ . On a alors  $E(X_1) = \frac{1}{p}$ .
3. a)  $X_{n-1}$  compte le nombre de succès d'un schéma de Bernoulli (les épreuves sont indépendantes et identiques!) constitué de  $n-1$  épreuves :

$$X_{n-1} \hookrightarrow \mathcal{B}(n-1, p).$$

- b) On a de suite :  $S_k(\Omega) = \{m \in \mathbb{N} \mid m \geq k\}$  De plus :  $[S_k = n] = [X_{n-1} = k-1] \cap P_n$ .
- c) Soit  $n \geq k$  entier. Comme les lancers sont indépendants les uns des autres on a :

$$P([S_k = n]) = P(X_{n-1} = k-1)P(P_n) = \binom{n-1}{k-1} p^{k-1} q^{n-k} P(P_n) = \binom{n-1}{k-1} p^k q^{n-k}$$

4. a) Par définition,  $Z_i$  désigne le temps d'attente entre le  $(i-1)$ -ème pile et le  $i$ -ème pile (voire le temps d'attente du premier pile si  $i=1$ ). Comme les résultats des lancers sont indépendants et que la probabilité d'obtenir pile est égale à  $p$  à chaque lancer, on en déduit que, pour tout  $i \geq 2$  :

$$Z_i \hookrightarrow \mathcal{G}(p).$$

**Autre idée, plus fastidieuse**

Pour  $j \in \mathbb{N}^*$ , on introduit la variable aléatoire de Bernoulli  $W_j$  telle que l'événement  $[W_j = 1]$  est réalisé si et seulement si on obtient *Pile* au lancer  $j$ .

Soit  $i \geq 2$  et  $m \in \mathbb{N}^*$ . Comme  $([S_{i-1} = \ell])_{\ell \geq i-1}$  est un système (quasi) complet d'événement, la formule des probabilités totales donne :

$$\begin{aligned} P(Z_i = m) &= \sum_{\ell=i-1}^{+\infty} P(S_{i-1} = \ell, Z_i = m, ) \\ &= \sum_{\ell=i-1}^{+\infty} P(S_{i-1} = \ell, W_{\ell+1} = 0, W_{\ell+2} = 0, \dots, W_{m-1} = 0, W_m = 1) \end{aligned}$$

b) Soit  $i \geq 2$  entier. On a :  $\sum_{i=1}^k Z_i = Z_1 + \sum_{i=2}^k S_i - S_{i-1} = S_1 + S_k - S_1 = S_k$ .

Ainsi :  $S_k = \sum_{i=1}^k Z_i$ .

c) Comme les  $Z_i$  suivent toutes la loi géométrique de paramètre  $p$ , elles admettent toutes une espérance égale à  $\frac{1}{p}$ . Dès lors, comme  $S_k = \sum_{i=1}^k Z_i$ , la variable aléatoire  $S_k$  admet aussi une espérance comme somme de variables aléatoires qui admettent une espérance. Par linéarité de l'espérance, il vient :

$$E(S_k) = E\left(\sum_{i=1}^k Z_i\right) = \sum_{i=1}^k E(Z_i) = \sum_{i=1}^k \frac{1}{p} = \frac{k}{p}.$$

d) Soient  $i < j$  dans  $\mathbb{N}^*$ . On a  $S_j = S_i + \sum_{k=i+1}^j Z_k$ . Par « bilinéarité » de la covariance, il vient :

$$\text{cov}(S_i, S_j) = \text{cov}(S_i, S_i) + \text{cov}\left(S_i, \sum_{k=i+1}^j Z_k\right)$$

Comme les variables aléatoires  $S_i = \sum_{k=1}^i Z_k$  et  $\sum_{k=i+1}^j Z_k$  sont indépendantes (par le lemme des coalitions),

on a  $\text{cov}\left(S_i, \sum_{k=i+1}^j Z_k\right) = 0$  et ainsi :  $\text{cov}(S_i, S_j) = V(S_i)$ , égalité encore valable si  $i = j$ .

5. • Comme  $S_{k-1}(\Omega) = \{m \geq k-1 \mid m \in \mathbb{N}\}$ , la famille  $([S_{k-1} = j])_{j \geq k-1}$  est le système complet d'événements associé à  $S_{k-1}$ . Ainsi :

$$\sum_{j=k-1}^{+\infty} P(S_{k-1} = j) = 1.$$

• Comme la variable aléatoire  $S_k$  ne prend que des valeurs entières  $\geq k$  d'après la question (2)(b), on voit que  $S_k \geq k$ , et donc :

$$0 \leq \frac{k-1}{S_k-1} \leq \frac{k-1}{k-1} = 1.$$

En particulier, la variable aléatoire  $\frac{k-1}{S_k-1}$  est bornée par 1 (en valeur absolue). Par domination que  $\frac{k-1}{S_k-1}$  admet une espérance.

Passons au calcul de  $E\left(\frac{k-1}{S_k-1}\right)$ . D'après le théorème de transfert, on a :

$$\begin{aligned} E\left(\frac{k-1}{S_k-1}\right) &= \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{k-1}{n-1} P([S_k = n]) = \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{k-1}{n-1} \binom{n-1}{k-1} p^k q^{n-k} \\ &= \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{k-1}{n-1} \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-k)!} p^k q^{n-k} = \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{(n-2)!}{(k-2)!(n-k)!} p^k q^{n-k} \\ &= \sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n-2}{k-2} p^k q^{n-k} = \sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n-1-1}{k-1-1} p^{k-1+1} q^{n-1-k+1} \\ &= p \sum_{n=k}^{+\infty} \binom{n-1-1}{k-1-1} p^{k-1} q^{n-1-k+1} = p \sum_{n=k}^{+\infty} P([S_{k-1} = n-1]). \end{aligned}$$

En effectuant le changement d'indices  $j = n-1$  dans la somme de droite et en utilisant le résultat du début de cette question, on trouve que :

$$E\left(\frac{k-1}{S_k-1}\right) = p \sum_{j=k-1}^{+\infty} P([S_{k-1} = j]) = p \times 1 = p.$$

### Exercice 13

Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires définies sur le même ensemble probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ , indépendantes, de même loi uniforme sur l'ensemble  $\{0, 1, \dots, n\}$ . On pose :

$$Z = |X - Y| \quad \text{et} \quad T = \min(X, Y)$$

**1. Autour du théorème de transfert**

- a) Justifier de l'existence de moments de tout ordre pour  $Z$  et  $T$  i.e. justifier que  $E(Z^m)$  et  $E(T^m)$  existent pour tout  $m$  entier naturel.
- b) Déterminer  $E(Z)$  sans calculer la loi de  $Z$ . En donner un équivalent lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .
- c) En déduire  $E(T)$  et en donner un équivalent lorsque  $n$  tend vers  $+\infty$ .

2. Soit  $U$  une variable aléatoire à valeur dans  $\{0, \dots, K\}$  où  $K \in \mathbb{N}^*$ .

- a) Exprimer  $\sum_{j=1}^K P(U \geq j)$  en fonction de  $E(U)$ .
- b) Calculer  $\sum_{j=1}^K j^2 P(U \geq j)$  en fonction de  $E(U)$ ,  $E(U^2)$  et  $E(U^3)$ .

3. Pour étudier la loi d'un minimum de variables aléatoires, il est judicieux de calculer la probabilité que ce minimum soit supérieur à un nombre quelconque.

- a) Calculer pour tout  $j$  dans  $\mathbb{N}$  la probabilité  $P(T \geq j)$ .
- b) En utilisant la question 2a, retrouver la valeur de  $E(T)$ .

**4. Utilisation de la linéarité de l'espérance**

- a) Calculer  $E(Z^2)$  en fonction de  $\sigma_X^2$ .
- b) Déterminer  $V(Z)$ .

**Exercice 14 (Loi d'un maximum)**

Toutes les variables aléatoires sont définies sur l'espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ .

1. Soit  $U$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}$  admettant un moment d'ordre 2.

- a) Démontrer que  $E(U) = \sum_{j \geq 1} P(U \geq j)$ .
- b) Exprimer la somme  $\sum_{j \geq 1} j P(U \geq j)$  en fonction de  $E(U)$  et  $E(U^2)$ .

2. Soit  $(X_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  une suite de variables aléatoires à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , indépendante, de même loi  $\mu$ .

Pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}$  on note  $p_k = P(X_n = k)$  et  $F_k = \sum_{j=0}^k p_j$ .

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$  on pose  $M_n = \max_{1 \leq i \leq n} X_i$ .

Pour  $k \in \mathbb{N}$  déterminer la probabilité  $P(M_n \leq k)$ . en fonction de  $F_k$  et  $n$ .

3. On suppose que  $\mu$  est la loi uniforme sur l'ensemble  $\{1, \dots, K\}$  où  $K \geq 1$  entier.

- a) Déterminer  $P(M_n = k)$  pour tout  $k$  dans  $\{1, \dots, K\}$ .
- b) On jette trois dés équilibrés. Quelle est la probabilité que le maximum des numéros obtenus soit 4 ?

4. On suppose maintenant que  $\mu$  est la loi géométrique sur  $\mathbb{N}^*$  de paramètre  $p \in ]0, 1[$  et on note  $q = 1 - p$ .

- a) Déterminer  $E(M_n)$ .
- b) Trois joueurs jouent à pile ou face avec une pièce équilibrée et s'arrêtent dès qu'ils obtiennent pile. La variable aléatoire  $M_3$  est alors le nombre de jet effectués par le ou les joueurs ayant obtenu pile en dernier. Déterminer  $E(M_3)$ .

1. a. Dans  $\overline{\mathbb{R}}$ , on a :

$$\sum_{j=1}^{+\infty} P(U \geq j) = \sum_{j=1}^{+\infty} \sum_{i=j}^{+\infty} P(U = i) = \sum_{i=1}^{+\infty} \underbrace{\sum_{j=1}^i P(U = i)}_{=iP(U=i)} = E(U).$$

b. Dans  $\overline{\mathbb{R}}$ , on a :

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^{+\infty} j P(U \geq j) &= \sum_{j=1}^{+\infty} j \sum_{i=j}^{+\infty} P(U = i) = \sum_{i=1}^{+\infty} \sum_{j=1}^i j P(U = i) \\ &= \sum_{i=1}^{+\infty} \frac{i(i+1)}{2} P(U = i) \\ &= \frac{1}{2} E(U^2) + \frac{1}{2} E(U) \end{aligned}$$

2. Soit  $k \in \mathbb{N}$ . On a :

$$\begin{aligned} P(M_n \leq k) &= P\left(\bigcap_{1 \leq i \leq n} [X_i \leq k]\right) \\ &= \prod_{i=1}^n P(X_i \leq k) \text{ par indépendance} \\ &= F_k^n \text{ puisque les } X_i \text{ on même loi } \mu \end{aligned}$$

3. a. Pour tout  $k \in \{1, \dots, K\}$ , on a :

$$P(M_n = k) = P(M_n \leq k) - P(M_n \leq k-1) = F_k^n - F_{k-1}^n = \left(\frac{k}{K}\right)^n - \left(\frac{k-1}{K}\right)^n = \frac{1}{K^n} (k^n - (k-1)^n).$$

b. Soit  $X_i$  la variable aléatoire qui donne le numéro du dé  $i$  ( $i \in \{1, 2, 3\}$ ). Les variables aléatoires  $X_1$ ,  $X_2$  et  $X_3$  sont indépendantes et on cherche, avec les notations de l'énoncé :

$$P(M_3 = 4) = \frac{1}{6^3} (4^3 - 3^3) \approx 0,17.$$

4. a. La première question assure que, dans  $\overline{\mathbb{R}}$  :

$$\begin{aligned} E(M_n) &= \sum_{j=1}^{+\infty} P(M_n \geq j) \\ &= \sum_{j=1}^{+\infty} (1 - P(M_n \leq j-1)) = 1 + \sum_{j=2}^{+\infty} (1 - P(M_n \leq j-1)) \end{aligned}$$

Puis, si  $j \geq 2$  entier :

$$P(M_n \leq j-1) = \left(\sum_{k=1}^{j-1} p(1-p)^{k-1}\right)^n = \left(p \frac{1 - (1-p)^{j-1}}{1 - (1-p)}\right)^n = (1 - (1-p)^{j-1})^n.$$

Le binôme de Newton donne :

$$P(M_n \leq j-1) = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} (-1)^i (1-p)^{ij-1}.$$

Il vient alors :

$$\begin{aligned} E(M_n) &= 1 + \sum_{j=2}^{+\infty} (1 - P(M_n \leq j-1)) \\ &= 1 + \sum_{j=2}^{+\infty} \sum_{i=1}^n \binom{n}{i} (-1)^{i+1} (1-p)^{ij-1} \\ &= 1 + \sum_{i=1}^n \binom{n}{i} (-1)^{i+1} \sum_{j=2}^{+\infty} (1-p)^{ij-1} \\ &= 1 + \sum_{i=1}^n \binom{n}{i} (-1)^{i+1} \frac{(1-p)^i}{1 - (1-p)^i} \end{aligned}$$

b. On trouve  $E(M_3) = \frac{22}{7}$ .

### Exercice 15

Soit  $p \in \mathbb{N}^*$  et  $s = (s_1, \dots, s_p) \in \{0, 1\}^p$ .

Soit  $(X_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires indépendantes suivant la même loi de Bernoulli de paramètre  $\alpha \in ]0, 1[$ , définies sur un même espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ .

On pose pour  $n \in \mathbb{N}$  :  $B_n = \{\omega \in \Omega / X_{np+1}(\omega) = s_1, X_{np+2}(\omega) = s_2, \dots, X_{(n+1)p}(\omega) = s_p\}$

Si  $E$  est un événement, on désignera par  $E^c$  son complémentaire dans l'univers  $\Omega$ .

1. Justifier l'assertion :  $\omega \in \bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right) \Rightarrow s$  apparaît une infinité de fois dans  $(X_1(\omega), \dots, X_n(\omega), \dots)$

2. Montrer que la suite  $(B_n)_{n \geq 0}$  est formée d'événements mutuellement indépendants.

3. Déterminer l'événement  $\left(\bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right)\right)^c$ .

4. Montrer que pour tout entier naturel  $k$ , on a :  $P\left(\bigcap_{i=k}^{\infty} B_i^c\right) = 0$ .

5. En déduire que  $P\left(\bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right)\right) = 1$  et interpréter ce résultat.

1. Soit  $\omega \in \bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right)$ . Alors, pour tout  $k \in \mathbb{N}$  on a  $\omega \in \bigcup_{i=k}^{\infty} B_i$ . Ainsi, pour tout  $k \in \mathbb{N}$  il existe  $i \geq k$  tel que  $\omega \in B_i$  :  $\omega$  appartient donc à une infinité de  $B_i$ .

**Commentaire :** il y a en fait équivalence. Démontrons cela. On a, pour  $\omega \in \Omega$ , les équivalences :

$$\begin{aligned} \omega \notin \bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right) &\Leftrightarrow (\exists k_0 \in \mathbb{N}) \left(\omega \notin \bigcup_{i=k_0}^{\infty} B_i\right) \\ &\Leftrightarrow (\exists k_0 \in \mathbb{N})(\forall i \geq k_0)(\omega \notin B_i) \end{aligned}$$

2. Soit  $J$  une partie finie de  $\mathbb{N}^*$ . On écrit  $J = \{j_1, \dots, j_n\}$  où  $j_1 < j_2 < \dots < j_n$  sont des entiers.

On a :

$$P\left(\bigcap_{j \in J} B_j\right) = P(B_{j_1} \cap \dots \cap B_{j_n}) = P\left(\left(\bigcap_{i=1}^p [X_{j_1 p+i} = s_i]\right) \cap \dots \cap \left(\bigcap_{i=1}^p [X_{j_n p+i} = s_i]\right)\right)$$

Mais, pour  $i \in \{1, \dots, n\}$ ,  $j_i < j_{i+1}$  donc  $j_i + 1 \leq j_{i+1}$  et ainsi  $(j_i + 1)p \leq j_{i+1}p$  donc  $(j_i + 1)p < j_{i+1}p + 1$ . Comme  $(X_n)$  est une suite de variables aléatoires indépendantes, il vient :

$$\begin{aligned} P\left(\bigcap_{j \in J} B_j\right) &= \underbrace{\left(\prod_{i=1}^p P(X_{j_1 p+i} = s_i)\right)}_{=P(B_{j_1})} \times \dots \times \underbrace{\left(\prod_{i=1}^p P(X_{j_n p+i} = s_i)\right)}_{=P(B_{j_n})} \\ &= \prod_{j \in J} P(B_j) \end{aligned}$$

Ceci étant vrai pour toute partie finie  $J$  de  $\mathbb{N}^*$ , la suite  $(B_n)_{n>0}$  est formée d'événements mutuellement indépendants.

3. On utilise les formules de Morgan :

$$\left(\bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right)\right)^c = \bigcup_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right)^c = \bigcup_{k=0}^{\infty} \left(\bigcap_{i=k}^{\infty} B_i^c\right).$$

4. Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Par le théorème de convergence monotone, on a :

$$P\left(\bigcap_{i=k}^N B_i^c\right) \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} P\left(\bigcap_{i=k}^{+\infty} B_i^c\right).$$

Par indépendance des événements de la suite  $(B_i)_{k \geq 0}$ , la suite  $(B_i^c)_{k \geq 0}$  est constituée d'événements indépendants. De là, pour tout  $N \geq k$  entier on a :

$$P\left(\bigcap_{i=k}^N B_i^c\right) = \prod_{i=k}^N P(B_i^c).$$

Soit  $M$  le nombre de 1 dans  $s$ . Comme chaque  $X_m$  suit une loi de Bernoulli de paramètre  $\alpha$ , on obtient par indépendance, pour tout  $i \in \mathbb{N}$  :

$$P(B_i) = \alpha^M (1 - \alpha)^{p-M}$$

donc  $P(B_i^c) = 1 - \alpha^M (1 - \alpha)^{p-M}$  ce qui est strictement inférieur à 1.

Il vient alors  $P\left(\bigcap_{i=k}^N B_i^c\right) = (1 - \alpha^M (1 - \alpha)^{p-M})^{N-k+1} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0$ .

**Conclusion.**  $P\left(\bigcap_{i=k}^{+\infty} B_i^c\right) = 0$ .

5. Par sous-additivité, on a : 
$$P\left(\bigcup_{k=0}^{\infty} \left(\bigcap_{i=k}^{\infty} B_i^c\right)\right) \leq \underbrace{\sum_{k=0}^{+\infty} P\left(\bigcap_{i=k}^{+\infty} B_i^c\right)}_{=0} = 0.$$

Il en résulte que : 
$$P\left(\bigcap_{k=0}^{\infty} \left(\bigcup_{i=k}^{\infty} B_i\right)\right) = 1.$$

Ainsi, dans la succession des expériences de Bernoulli de ce problème, la liste  $s$  de résultats consécutifs, à partir d'un rang de la forme  $kp + 1$ , apparaît presque sûrement une infinité de fois.

### Exercice 16

Soit  $X$  une variable aléatoire définie sur un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et admettant une variance  $\sigma^2$  et centrée.

1. Démontrer que pour toute variable aléatoire  $Y$  définie sur  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et admettant un moment d'ordre 2 on a :

$$E(Y) \leq \sqrt{E(Y^2)P(Y > 0)}.$$

2. En déduire que pour tout  $\varepsilon > 0$  on a : 
$$P(X \leq \varepsilon) \leq \frac{\sigma^2}{\sigma^2 + \varepsilon^2}.$$

1. On remarque que  $P(Y > 0) = E(\mathbb{1}_{\{Y > 0\}})$ . L'inégalité de Cauchy-Schwarz donne :

$$(E(Y \times \mathbb{1}_{\{Y > 0\}}))^2 \leq E(Y^2)E(\mathbb{1}_{\{Y > 0\}}).$$

Comme  $Y \leq Y \times \mathbb{1}_{\{Y > 0\}}$ , on obtient bien :  $E(Y) \leq \sqrt{E(Y^2)P(Y > 0)}$ .

2. Soit  $\varepsilon > 0$ . On applique la première question avec la variable aléatoire  $Y = X - \varepsilon$ .

### Exercice 17

On considère un espace probabilisé  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$  et on note  $\mathcal{V}$  l'ensemble des variables aléatoires  $T$  définies sur cet espace, à valeurs dans  $\mathbb{N}$ , telles pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on ait  $P(T \geq n) > 0$ .

Lorsque  $T \in \mathcal{V}$  on note  $u(T)$  la suite définie, pour  $n \in \mathbb{N}$ , par  $u_n = [u(T)]_n = P_{[T \geq n]}(T = n)$ .

- Montrer que si  $T \in \mathcal{V}$  alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :  $[u(T)]_n \in [0, 1[$ .
- a) Si  $T \in \mathcal{V}$ , démontrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P(T \geq n) = \prod_{k=0}^{n-1} (1 - u_k)$ .  
b) Pour quels éléments  $T$  de  $\mathcal{V}$  la suite  $u(T)$  est-elle constante ?
- Soit  $T \in \mathcal{V}$ . Montrer que la série  $\sum [u(T)]_n$  est divergente.
- Réciproquement, soit  $(u_n)$  une suite dans  $[0, 1[$  telle que la série  $\sum u_n$  diverge. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on pose :

$$p_n = u_n \prod_{k=0}^{n-1} (1 - u_k).$$

- Démontrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a :  $\sum_{k=0}^n p_k = 1 - \prod_{k=0}^n (1 - u_k)$ .
- Justifier alors qu'il existe une variable aléatoire  $T$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on ait  $P(T \geq n) > 0$  et  $u_n = P_{[T \geq n]}(T = n)$ .

1. Soit  $T \in \mathcal{V}$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $[u(T)]_n$  est une probabilité, on a  $[u(T)]_n \in [0, 1]$ .

Puis, comme  $[T \geq n] = [T \geq n + 1] \sqcup [T = n]$ , on a :

$$[u(T)]_n = P_{[T \geq n]}(T = n) = \frac{P([T = n] \cap [T \geq n])}{P(T \geq n)} = \frac{P(T = n)}{P(T \geq n)} = \frac{P(T \geq n) - P(T \geq n + 1)}{P(T \geq n)}$$

Mais par hypothèse,  $P(T \geq n + 1) > 0$  donc  $[u(T)]_n < 1$ .

2. a) Soit  $T \in \mathcal{V}$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a vu que :

$$u_n = \frac{P(T \geq n) - P(T \geq n + 1)}{P(T \geq n)}.$$

Ainsi  $P(T \geq n + 1) = (1 - u_n)P(T \geq n)$ . On montre alors sans peine par récurrence que :

$$P(T \geq n) = \prod_{k=0}^{n-1} (1 - u_k).$$

b) On raisonne par analyse synthèse. Soit  $T \in \mathcal{V}$ . On suppose que  $u(T)$  est constante de valeur  $p$ . D'après la question précédente, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$P(T \geq n) = (1 - p)^n$$

Au passage cela impose  $p < 1$ . Ainsi, pour  $n \in \mathbb{N}$  on a :

$$P(T = n) = P(T \geq n) - P(T \geq n + 1) = (1 - p)^n - (1 - p)^{n+1} = p(1 - p)^n.$$

Il en résulte que  $T$  suit une loi géométrique sur  $\mathbb{N}$  de paramètre  $p \in ]0, 1[$  (ou encore  $T + 1$  suit la loi géométrique du paramètre  $p$ ).

*Synthèse.* Aucun souci : si  $T + 1$  suit la loi géométrique de paramètre  $p \in ]0, 1[$  alors on a bien  $u(T)$  constante (noter que si  $p = 0$ ,  $u(T)$  n'est pas constante...).

3. Soit  $T \in \mathcal{V}$ . La série  $\sum_{k \geq 0} P(T = k)$  est convergente de somme 1. Ainsi  $P(T \geq n) \xrightarrow{+\infty} 0$  puisque pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $P(T \geq n + 1)$  est le reste de cette série. Mais, si  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\sum_{k=0}^{n-1} \ln(1 - u_k) = \ln P(T \geq n) \xrightarrow{+\infty} -\infty.$$

Ainsi la série  $\sum_{k \geq 0} \ln(1 - u_k)$  est divergente. Mais  $\ln(1 - u_n) \sim -u_n \geq 0$  donc la série  $\sum [u(T)]_n$  est divergente.

4. a) Une petite récurrence amène de suite  $\sum_{k=0}^n p_k = 1 - \prod_{k=0}^n (1 - u_k)$ .

b) Comme pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a  $p_n \in [0, 1]$ , il s'agit de montrer que la série  $\sum_{n \geq 0} p_n$  converge de somme 1.

Mais  $\prod_{k=0}^n (1 - u_k) \xrightarrow{+\infty} 0$  puisque la série  $\sum_{k \geq 0} \ln(1 - u_k)$  diverge (vers  $-\infty$ ).

Ainsi la série  $\sum_{n \geq 0} p_n$  converge de somme 1 : il existe une variable aléatoire  $T$  telle que pour tout  $n \in \mathbb{N}$

on ait :  $P(T = n) = p_n$ .

On a de plus, pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$P(T \geq n) = 1 - \sum_{k=0}^{n-1} p_k = \prod_{k=0}^{n-1} (1 - u_k) > 0.$$

Ainsi  $P_{T \geq n}(T = n) = \frac{p_n}{\prod_{k=0}^{n-1} (1 - u_k)} = u_n$ . □