

## Composition n° 4, une correction

## Exercice 1

## Partie I - Déplacement aléatoire sur un tétraèdre

1. Les événements  $(X_n = 1)$ ,  $(X_n = 2)$ ,  $(X_n = 3)$  et  $(X_n = 4)$  forment un système complet d'événements. Ainsi :

$$a_n + b_n + c_n + d_n = 1.$$

2. On a  $J^2 = 4J$  et  $J^3 = 4J^2 = 4^2J$ .

Supposons que pour un certain  $k \in \mathbb{N}^*$  on ait  $J^k = 4^{k-1}J$ . Alors  $J^{k+1} = 4^{k-1}J^2 = 4^k J$ . Ainsi, puisque  $J = 4^0 J$ , on a démontré par récurrence que pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  on a  $J^k = 4^{k-1}J$ .

3. La matrice de transition de ce graphe est la matrice carrée d'ordre 4 où le terme figurant en ligne  $i$  et colonne  $j$  est égal au poids de l'arête allant du sommet  $i$  vers le sommet  $j$  si cette arête existe ou à 0 sinon. Cela justifie que la matrice de transition est :

$$T = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{3}(J - I).$$

4. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Les événements  $(X_n = 1)$ ,  $(X_n = 2)$ ,  $(X_n = 3)$  et  $(X_n = 4)$  forment un système complet d'événements. Ainsi, d'après la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= P(X_{n+1} = 1) = \sum_{j=1}^4 P(X_{n+1} = 1, X_n = j) \\ &= \underbrace{P_{[X_n=1]}(X_{n+1} = 1)}_{=0} P(X_n = 1) + \underbrace{P_{[X_n=2]}(X_{n+1} = 1)}_{=1/3} P(X_n = 2) \\ &\quad + \underbrace{P_{[X_n=3]}(X_{n+1} = 1)}_{=1/3} P(X_n = 3) + \underbrace{P_{[X_n=4]}(X_{n+1} = 1)}_{=1/3} P(X_n = 4) \\ &= \frac{1}{3}(b_n + c_n + d_n) = \frac{1}{3}(1 - a_n) \end{aligned}$$

On trouve de la même manière :

$$\begin{cases} b_{n+1} &= \frac{1}{3}(a_n + c_n + d_n) \\ c_{n+1} &= \frac{1}{3}(a_n + b_n + d_n) \\ d_{n+1} &= \frac{1}{3}(a_n + b_n + c_n) \end{cases}$$

Cela signifie exactement que  $L_{n+1} = L_n T$ .

5. Si pour un certain  $n \in \mathbb{N}$  on a  $L_n = L_0 T^n$  alors :  $L_{n+1} = L_n T = L_0 T^n T = L_0 T^{n+1}$ .  
Comme  $L_0 = L_0 T^0$  on peut conclure par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a  $L_n = L_0 T^n$ .

6. La matrice  $T$  est symétrique réelle : elle est diagonalisable sur  $\mathcal{M}_4(\mathbb{R})$ .

7. Réduction de la matrice  $T$ .

- a) La matrice  $T + \frac{1}{3}I$  est  $\frac{1}{2}J$  donc est de rang 1. Il en résulte (théorème du rang) que  $\dim \ker(T + \frac{1}{3}I) = 3$  et ainsi  $-\frac{1}{3}$  est valeur propre de  $T$  de multiplicité géométrique 3.

- b) On  $TU = U$ .

- c) • D'après la question 7a,  $-\frac{1}{3}$  est valeur propre de  $T$  de multiplicité géométrique 3 et comme les colonnes de la matrice  $T + \frac{1}{3}I$  sont toutes égales on en déduit que :

$$\ker(T + \frac{1}{3}I) = \text{vect} \left( \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \right).$$

- D'après la question précédente, 1 est valeur propre de  $T$  et l'espace propre associé est la droite  $\text{vect}(U)$ .
- On a ainsi  $T = PDP^{-1}$  avec :

$$D = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{3} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

8. Une récurrence (à faire) montre que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a :  $T^n = PD^nP^{-1}$ .
9. a) La matrice  $T$  est diagonalisable et  $\text{Spec}(T) = \{-\frac{1}{3}, 1\}$  : selon le cours,  $P = (X-1)(X+\frac{1}{3})$  est un polynôme annulateur de  $T$ .
- b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On écrit la division euclidienne de  $X^n$  par  $P$  : il existe un unique couple  $(Q_n, R_n)$  dans  $\mathbb{R}[X]$  tel que :

$$\begin{cases} X^n = PQ_n + R_n & (*) \\ \deg R_n < \deg P \end{cases}$$

On peut écrire  $R_n = \alpha_n X + \beta_n$  et en évaluant (\*) en 1 et  $-1/3$  on obtient le système :

$$(S) \begin{cases} \alpha_n + \beta_n = 1 \\ -\frac{1}{3}\alpha_n + \beta_n = (-\frac{1}{3})^n \end{cases},$$

ce qui permet de trouver  $\alpha_n = \frac{3}{4}(1 - (-\frac{1}{3})^n)$  et  $\beta_n = 1 - \frac{3}{4}(1 - (-\frac{1}{3})^n)$ . Il vient alors :

$$T^n = \underbrace{P(T)}_{=0} Q_n(T) + R_n(T) = R_n(T) = \alpha_n T + \beta_n I.$$

10. a) D'après la question 5, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a :  $L_n = L_0 T^n$  avec  $L_0 = (a_0, b_0, c_0, d_0)$ .  
Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Avec la question 9b, on a :

$$(a_n, b_n, c_n, d_n) = \alpha_n (a_0, b_0, c_0, d_0) T + \beta_n (a_0, b_0, c_0, d_0).$$

Ainsi il vient :

$$\begin{cases} a_n = \frac{\alpha_n}{3}(b_0 + c_0 + d_0) + \beta_n a_0 \\ b_n = \frac{\alpha_n}{3}(a_0 + c_0 + d_0) + \beta_n b_0 \\ c_n = \frac{\alpha_n}{3}(a_0 + b_0 + d_0) + \beta_n c_0 \\ d_n = \frac{\alpha_n}{3}(a_0 + b_0 + c_0) + \beta_n d_0 \end{cases}.$$

Or  $\alpha_n \xrightarrow{+\infty} \frac{3}{4}$  et  $\beta_n \xrightarrow{+\infty} \frac{1}{4}$ . Ainsi, comme  $a_0 + b_0 + c_0 + d_0 = 1$ , il vient :

$$a_n \xrightarrow{+\infty} \frac{1}{4}, \quad b_n \xrightarrow{+\infty} \frac{1}{4}, \quad c_n \xrightarrow{+\infty} \frac{1}{4}, \quad d_n \xrightarrow{+\infty} \frac{1}{4}$$

- b) Les résultats obtenus à la question 10a signifient, puisque la vitesse de convergence des suites  $(a_n)$ ,  $(b_n)$ ,  $(c_n)$  et  $(d_n)$  est la même, que quelque soit la position initiale du mobile au bout d'un certain temps  $n$  le mobile aura presque la même probabilité de se trouver sur un des sommets du tétraèdre.

## Partie II - Probabilité d'avoir une infinité de fois deux Pile consécutifs.

1.  $f : x \rightarrow e^{-x}$  est de classe  $C^2$   $\mathbb{R}$  et pour tout  $x$  réel on a  $f''(x) = e^{-x} \geq 0$ . Ainsi  $f$  est convexe. La courbe représentative de  $f$  est donc au-dessus de toutes ses tangentes en particulier de celle au point d'abscisse 0. Ainsi pour tout  $x$  réel on a  $f(x) \geq f'(0)(x-0) + f(0)$ .

**Conclusion.** Pour tout réel  $x$  on a  $1 - x \leq e^{-x}$ .

2. a) La série de terme général  $P(A_i)$  est à termes positifs et divergente et il en va de même de la série  $\sum_{i \geq k} P(A_i)$  donc la suite de ses sommes partielles tend vers  $+\infty$  :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{i=k}^n P(A_i) = +\infty$$

- b) • Soit  $n \geq k$  entier. On a, d'après les formules de Morgan :

$$P(C_n) = 1 - P(\overline{C_n}) = 1 - P\left(\bigcup_{i=k}^n A_i\right) = 1 - P\left(\bigcap_{i=k}^n \overline{A_i}\right)$$

Comme  $(A_i)_{i \in \mathbb{N}^*}$  est une suite d'événements indépendants,  $(\overline{A_i})_{i \in \mathbb{N}^*}$  est encore une suite d'événements indépendants et ainsi

$$P(C_n) = 1 - \prod_{i=k}^n P(\overline{A_i}) \quad (\heartsuit)$$

- Soit  $n \geq k$  entier. Pour tout  $i$  dans  $\{k, \dots, n\}$ , d'après la question 1, on a d'après la question 1 :

$$0 \leq P(\overline{A_i}) = 1 - P(A_i) \leq \exp(-P(A_i))$$

Par produit :  $\prod_{i=k}^n P(\overline{A_i}) \leq \prod_{i=k}^n \exp(-P(A_i)) = \exp\left(-\sum_{i=k}^n P(A_i)\right)$

Ainsi, avec  $(\heartsuit)$ , on obtient  $P(C_n) \geq 1 - \exp\left(-\sum_{i=k}^n P(A_i)\right)$ .

- On a vu que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{i=k}^n P(A_i) = +\infty$  donc, par composition des limites, on obtient

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \exp\left(-\sum_{i=k}^n P(A_i)\right) = 0$$

Mais on a pour tout  $n \geq k$  entier :

$$1 \geq P(C_n) \geq 1 - \exp\left(-\sum_{i=k}^n P(A_i)\right)$$

Par sandwich, il vient :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} P(C_n) = 1$ .

- c) • Pour tout  $n \geq k$  on a  $C_n = \bigcup_{i=k}^n A_i \subset \bigcup_{i=k}^{n+1} A_i = C_{n+1}$  donc  $C_n \subset C_{n+1}$ .

La suite  $(C_n)_{n \geq k}$  est croissante pour l'inclusion : le théorème de convergence monotone affirme alors que l'on a

$$P\left(\bigcup_{i=k}^{+\infty} C_i\right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(C_n) = 1$$

- d) • On procède par double inclusion.

— Soit  $i \geq k$  un entier. On a  $A_i \subset \bigcup_{j=k}^i A_j = C_i \subset \bigcup_{n=k}^{+\infty} C_n$ . Ceci étant vrai pour tout  $i \geq k$  on a ainsi :

$$\bigcup_{i=k}^{+\infty} A_i \subset \bigcup_{n=k}^{+\infty} C_n$$

— Soit  $\omega \in \bigcup_{n=k}^{+\infty} C_n$ . Il existe alors  $m \geq k$  entier tel que  $\omega \in C_m$ .

Or  $C_m = \bigcup_{i=k}^m A_i$  donc il existe un élément  $i_0$  de  $\{k, \dots, m\}$  tel que  $\omega \in A_{i_0}$ .

Par conséquent  $\omega \in \bigcup_{i=k}^{+\infty} A_i$  et ainsi  $\bigcup_{i=k}^{+\infty} A_i \supset \bigcup_{n=k}^{+\infty} C_n$ .

On a donc  $\boxed{\bigcup_{i=k}^{+\infty} A_i = \bigcup_{n=k}^{+\infty} C_n}$ .

• On a alors  $P\left(\bigcup_{i=k}^{+\infty} A_i\right) = P\left(\bigcup_{n=k}^{+\infty} C_n\right) = 1$ .

3. Appelons  $P_n$  l'événement : « obtenir PILE au  $n$ -ième lancer ». L'indépendance des lancers donne l'indépendance des événements de la suite  $(P_{2n} \cap P_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}^*}$  donc de la suite  $(A_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  puisque  $A_n = P_{2n} \cap P_{2n+1}$  pour tout  $n \geq 1$  entier.

De plus pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a  $P(A_n) = P(P_{2n} \cap P_{2n+1}) = P(P_{2n})P(P_{2n+1}) = p^2$  donc la série de terme général  $P(A_n)$  diverge grossièrement.

D'après la question précédente on a alors pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$  :

$$P\left(\bigcup_{i=k}^{\infty} A_i\right) = 1$$

Ainsi la probabilité d'obtenir deux PILE consécutifs à partir du  $k$ -ième lancer vaut 1 pour tout  $k$  de  $\mathbb{N}^*$ .

**Conclusion.** La probabilité d'avoir deux Piles consécutifs après un lancer fixé est 1.

## Exercice 2

### Partie I - Un calcul d'intégrale

1. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . La fonction  $t \mapsto te^{-kt}$  est continue sur  $[0, +\infty[$ .

Par changement de variable affine  $u = kt$ , les intégrales impropres  $\int_0^{+\infty} t^k e^{-kt} dt$  et  $\frac{1}{k^2} \int_0^{+\infty} u e^{-u} dt$  ont même nature. Mais :

$$\int_0^{+\infty} u e^{-u} dt = \Gamma(2) = 1.$$

**Conclusion.** Comme il s'agit d'une fonction positive, la fonction  $t \mapsto te^{-kt}$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  et :

$$\int_0^{+\infty} te^{-kt} dt = \frac{1}{k^2}.$$

2. • On a :  $\int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t - 1} dt = \int_0^{+\infty} \frac{te^{-t}}{1 - e^{-t}} dt = \int_0^{+\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} te^{-(n+1)t} dt$ .

• Considérons la suite de fonctions  $(f_n)_{n \geq 0}$  définie pour  $t \geq 0$  et  $n \in \mathbb{N}$  par :  $f_n(t) = te^{-(n+1)t}$ .

— chaque  $f_n$  est continue et intégrable sur  $[0, +\infty[$  car  $f_n(t) \underset{+\infty}{=} o(1/t^2)$ .

— la série de fonctions  $\sum_{n \geq 0} f_n$  converge simplement sur  $]0, +\infty[$  vers  $f$  qui est continue sur  $]0, +\infty[$ .

- Chaque  $f_n$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  d'après la première question.
- La série numérique  $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{(n+1)^2}$  converge donc (d'après la première question) la série numérique  $\sum_{n \geq 0} \int_0^{+\infty} |f_n(t)| dt$  converge.

Le théorème d'intégration terme à terme s'applique. La fonction  $f$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$  et :

$$\int_0^{+\infty} \frac{t}{e^t - 1} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{+\infty} f_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(n+1)^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

## Partie II - La fonction zêta

3. Par Riemann, on a immédiatement  $D_\zeta = ]1, +\infty[$ .
4. Supposons que la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge uniformément sur  $]1, +\infty[$ . On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$u_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1} \ell_n = \frac{1}{n}.$$

Le théorème de la double limite assure alors que la série  $\sum_{n \geq 1} \ell_n$  converge, ce qui est profondément stupide.

**Conclusion.** La série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge uniformément sur  $]1, +\infty[$ .

5. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  la fonction  $u_n$  est continue sur  $]1, +\infty[$  et on a, dès que  $x \geq a > 1$  :

$$|u_n(x)| \leq \underbrace{\frac{1}{n^a}}_{\text{indépendant de } x}.$$

Il en résulte que :  $\|u_n\|_{\infty, [a, +\infty[} \leq \frac{1}{n^a}$ . Comme  $\zeta(a)$  est bien défini, la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge normalement, donc uniformément, sur  $[a, +\infty[$  et ainsi la fonction  $\zeta$  est continue sur  $[a, +\infty[$ .

**Conclusion.** Ceci étant valable pour tout  $a > 1$ , la fonction  $\zeta$  est continue sur  $D_\zeta = ]1, +\infty[$ .

6. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  la fonction  $u_n$  est de classe  $C^1$  sur  $]1, +\infty[$  et on a :  $u'_n(x) = (\ln n)u_n(x)$ . Enfin, pour  $a > 1$  et  $x \geq a$  on a :

$$|u'_n(x)| \leq \underbrace{(\ln n) \frac{1}{n^a}}_{\text{indépendant de } x}.$$

Il en résulte que :  $\|u_n\|_{\infty, [a, +\infty[} \leq \frac{\ln n}{n^a}$ .

Mais pour  $\gamma \in ]1, a[$ , on a  $n^\gamma \frac{\ln n}{n^a} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Ainsi la série de terme général  $\frac{\ln n}{n^a}$  est convergente, donc la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge normalement, donc uniformément, sur  $[a, +\infty[$ .

Il en résulte que la fonction  $\zeta$  est de classe  $C^1$  sur  $[a, +\infty[$  avec dérivation terme à terme.

**Conclusion.** Ceci étant valable pour tout  $a > 1$ , la fonction  $\zeta$  est de classe  $C^1$  sur  $D_\zeta = ]1, +\infty[$  et on a :

$$\zeta'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\ln n}{n^x}.$$

7. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a :  $u_n(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} \lambda_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ .

Comme la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} u_n$  converge uniformément sur  $[2, +\infty[$ , le théorème de la double limite s'applique :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \zeta(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lambda_n = 1.$$

8. a) La fonction  $t \mapsto \frac{1}{t^x} = e^{-x \ln t}$  est décroissante sur  $[n-1, n+1]$  donc, pour tout  $t \in [n-1, n]$  et  $s \in [n, n+1]$  on a :

$$\frac{1}{s^x} \underset{(1)}{\leq} \frac{1}{n^x} \underset{(2)}{\leq} \frac{1}{t^x}.$$

On intègre l'inégalité (1) entre  $n$  et  $n+1$  (les bornes sont dans le bon sens) pour obtenir  $\int_n^{n+1} \frac{ds}{s^x} \leq \frac{1}{n^x}$  et

on intègre l'inégalité (2) pour obtenir  $\frac{1}{n^x} \leq \int_{n-1}^n \frac{dt}{t^x}$ .

**Conclusion.**  $\int_n^{n+1} \frac{dt}{t^x} \leq \frac{1}{n^x} \leq \int_{n-1}^n \frac{dt}{t^x}$ .

- b) Soit  $x \in D_\zeta$ . D'après la question précédente, puisque les objets (intégrales impropres et série) qui interviennent convergent, on a :

$$\underbrace{\sum_{n=2}^{+\infty} \int_n^{n+1} \frac{dt}{t^x}}_{= \int_2^{+\infty} \frac{dt}{t^x}} \leq \zeta(x) - 1 \leq \underbrace{\sum_{n=2}^{+\infty} \int_{n-1}^n \frac{dt}{t^x}}_{= \int_1^{+\infty} \frac{dt}{t^x}}.$$

Il vient ainsi de suite :  $1 + \frac{1}{(x-1)2^{x-1}} \leq \zeta(x) \leq 1 + \frac{1}{x-1}$ .

- c) On a  $\frac{1}{(x-1)2^{x-1}} \underset{x \rightarrow 1^+}{\sim} \frac{1}{(x-1)} \xrightarrow{x \rightarrow 1^+} +\infty$  et ainsi  $\zeta(x) \xrightarrow{x \rightarrow 1^+} +\infty$ .

9. L'allure du graphe de la fonction  $\zeta$  est pour le lecteur.

### Partie III - Étude d'une fonction définie par une somme

10. Soit  $x \geq 0$  réel. Montrons que la série numérique  $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$  converge.

— Si  $x = 0$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n(x) = 0$  donc la série numérique  $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$  converge.

— Si  $x > 0$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on a :  $f_n(x) = \frac{-x}{(n+x)n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{x}{n^2}$ .

Comme la série numérique  $\sum_{n \geq 1} \frac{x^2}{n}$  converge, il en va de même de la série numérique  $\sum_{n \geq 1} f_n(x)$ .

**Conclusion.** La série de fonction  $\sum_{n \geq 1} f_n$  converge simplement sur  $[0, +\infty[$ .

11. • Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $x \in [0, +\infty[$  on a :  $|f_n(x)| = \frac{x}{(n+x)n} \leq \frac{x}{n^2} \leq \frac{a}{n^2}$  dès que  $x \in [0, a]$  où  $a \geq 0$ . Ainsi, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\|f_n\|_{\infty, [0, a]} \leq \frac{a}{n^2}$  qui est le terme général d'une série numérique convergente.

Il en résulte que la série de fonction  $\sum_{n \geq 1} f_n$  converge normalement donc uniformément sur  $[0, a]$ . Comme chaque

fonction  $f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$ , la fonction  $f$  est continue sur  $[0, a]$ . Ceci étant vrai pour tout  $a \geq 0$ , la fonction  $f$  est continue sur  $[0, +\infty[$ .

• Si  $x \leq y$  dans  $[0, +\infty[$ , on a de suite, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n(x) \geq f_n(y)$ , donc  $f(x) \geq f(y)$  : la fonction  $f$  est décroissante sur  $[0, +\infty[$ .

12. On va utiliser le théorème de dérivation version  $C^k$  des séries de fonctions. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ .

- Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  la fonction  $f_n$  est de classe  $C^\infty$  sur  $[0, +\infty[$  et pour tout  $i \in \mathbb{N}^*$  et  $x \geq 0$  on a (récurrence immédiate sur  $i$ ) :

$$f_n^{(i)}(x) = \frac{(-1)^i i!}{(n+x)^{i+1}}.$$

- Soient  $i \in \mathbb{N}^*$  et  $x \geq 0$ . On a  $\left| f_n^{(i)}(x) \right| \leq \frac{1}{(n+x)^{i+1}}$  qui est le terme général d'une série convergente.

Ainsi la série de fonctions  $\sum_{n \geq 1} f_n^{(i)}$  converge simplement sur  $[0, +\infty[$ , valable aussi pour  $i = 0$  d'après

la question 10.

- Soient  $a < b$  dans  $[0, +\infty[$ . Pour tout  $x \in [0, +\infty[$  et  $n \in \mathbb{N}^*$  on a :

$$\left| f^{(k)}(x) \right| \leq \frac{1}{(n)^{k+1}}.$$

Comme la série numérique  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{(n)^{k+1}}$  converge ( $k \geq 1$ ), la série de fonction  $\sum_{n \geq 1} f^{(k)}$  converge normalement donc uniformément sur  $[0, +\infty[$ .

Ainsi  $f$  est de classe  $C^k$  sur  $[0, +\infty[$  et on a pour tout  $x \geq 0$  :

$$f^{(k)}(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^k k!}{(n+x)^{k+1}}.$$

Ceci étant vrai pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $f$  est de classe  $C^\infty$ .

13. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . La fonction  $h : t \mapsto \frac{t^x - 1}{1 - t}$  est continue sur  $]0, 1[$ .

Puis  $\frac{t^x - 1}{1 - t} \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^x - 1$ . Comme  $t \mapsto t^x$  est intégrable en 0 si et seulement si  $-x \leq 1$  i.e.  $x > -1$ , la fonction  $h$  est aussi intégrable en 0.

Enfin, en posant  $u = 1 - t$ , on a :

$$\frac{t^x - 1}{1 - t} = \frac{(1 - u)^x - 1}{u} \underset{u \rightarrow 0}{=} \frac{-ux + o(u)}{u} \underset{u \rightarrow 0}{=} -x + o(1) \underset{u \rightarrow 0}{\rightarrow} -x$$

donc  $h$  est prolongeable par continuité en 1.

Comme  $h$  est de signe constant sur  $]0, 1[$  l'intégrale impropre  $\int_0^1 \frac{t^x - 1}{1 - t} dt$  est convergente si et seulement si  $x > -1$ .

14. Soit  $x > -1$ . Pour tout  $t \in ]0, 1[$  on a  $\frac{1}{1 - t} = \sum_{n=0}^{+\infty} t^n$  (série géométrique). Ainsi :

$$\int_0^1 \frac{t^x - 1}{1 - t} dt = \int_0^1 \left( \sum_{n=0}^{+\infty} h_n(t) \right) dt$$

où pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $t \in ]0, 1[$  on a  $h_n(t) = (t^x - 1)t^n$ .

On va alors utiliser le théorème d'intégration terme à terme.

- La série de fonction  $\sum_{n \geq 0} h_n$  converge simplement sur  $]0, 1[$  vers la fonction  $h : t \mapsto \frac{t^x - 1}{1 - t}$  qui est continue sur  $]0, 1[$ .

- Chaque  $h_n$  est continue sur  $]0, 1[$  et intégrable sur  $]0, 1[$  puisque :

- prolongeable par continuité en 1 ;
- $h_n(t) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} t^{\alpha_x}$  où  $\alpha_x = \min(n, n + 1)$  et  $t \mapsto t^{\alpha_x}$  est intégrable en 0 car  $\alpha_x > -1$ .

- Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Comme  $h_n$  est de signe constant sur  $]0, 1[$ , on a :

$$\int_0^1 |h_n(t)| dt = \left| \int_0^1 h_n(t) dt \right| = \left| \frac{1}{n+x+1} - \frac{1}{n+1} \right| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{|x|}{n^2} \boxed{\geq 0},$$

qui est le terme général d'une série convergente. Ainsi la série numérique  $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 |h_n(t)| dt$  est convergente.

Le théorème d'intégration terme à terme s'applique. La fonction  $h$  est intégrable sur  $]0, 1[$  (ce que l'on savait) et on a :

$$\int_0^1 h(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 h_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \frac{1}{n+x+1} - \frac{1}{n+1} \right) = f(x).$$

c'est-à-dire :  $f(x) = \int_0^1 \frac{t^x - 1}{1-t} dt.$

### Exercice 3 - L'équivalent de Stirling

1. L'application  $f_x : t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$  est continue sur l'intervalle  $]0, +\infty[$ ; les seuls problèmes d'intégrabilité sont en 0 et en  $+\infty$ .

- Au voisinage de 0,  $f_x(t) \sim t^{x-1}$  donc, d'après les intégrales de Riemann  $f_x$  est intégrable sur  $]0, 1[$  si et seulement si  $1-x < 1$ , soit  $x > 0$ .
- Au voisinage de  $+\infty$ ,  $f_x(t) = o(1/t^2)$  par croissances comparées et, pour des raisons analogues,  $f_x$  est donc intégrable sur  $[1, +\infty[$ .
- Finalement  $f_x$  est intégrable sur  $\mathbb{R}_+^*$  si et seulement si  $x > 0$ .

**Conclusion.** L'intégrale impropre  $\int_0^{+\infty} t^{x-1}e^{-t} dt$  converge si, et seulement si,  $x > 0$ .

2. Soient  $x > 0$ . et  $(u : t \mapsto t^x)$  et  $(v : t \mapsto -e^{-t})$ .

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $C^1$  sur  $]0, +\infty[$  et  $uv$  possède des limites finies (et nulles) en 0 et en  $+\infty$ . Donc par théorème d'intégration par parties,  $\int_{]0, +\infty[} u v'$  et  $\int_{]0, +\infty[} u' v$  sont de même nature et en cas de convergence

$$\int_{]0, +\infty[} u v' = [uv]_0^{+\infty} - \int_{]0, +\infty[} u' v.$$

Or dans  $\int_{]0, +\infty[} u v'$  on reconnaît  $\Gamma(x+1)$  qui est donc une intégrale convergente, et on a alors :

$$\Gamma(x+1) = [-t^x e^{-t}]_0^{t \rightarrow +\infty} + \int_0^{+\infty} x t^{x-1} e^{-t} dt = x \Gamma(x).$$

$$\text{Ainsi } \forall x > 0, \quad \Gamma(x+1) = x \Gamma(x).$$

Un calcul direct donne :

$$\Gamma(1) = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1.$$

La formule précédente donne alors par récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \Gamma(n) = (n-1)!$$

3. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $u_n = \Gamma(n + \frac{1}{2})$ .

On a  $u_0 = \Gamma(\frac{1}{2})$  et,  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = \frac{2n+1}{2} u_n = \frac{(2n+2)(2n+1)}{4(n+1)} u_n$ . Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n = \left( \prod_{k=0}^{n-1} \frac{(2k+2)(2k+1)}{4(k+1)} \right) u_0 = \frac{(2n)!}{4^n n!} u_0$$

ce qui est également vrai pour  $n = 0$ .

Or, le changement de variable  $t = u^2$  donne :  $u_0 = \int_0^{+\infty} t^{-1/2} e^{-t} dt = 2 \int_0^{+\infty} e^{-u^2} du = \sqrt{\pi}$ . On en déduit :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \Gamma(n + \frac{1}{2}) = \frac{(2n)!}{4^n n!} \sqrt{\pi} = \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \sqrt{\pi}.$$

4. Remarquons que puisque la fonction  $\ln$  est continue sur  $[1/2, +\infty[$ , les  $\rho_k$  sont bien définis pour tout  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ . Soit  $n \geq 2$ . La relation de Chasles et les propriétés du logarithme fournissent :

$$\sum_{k=1}^{n-1} \rho_k = \ln \left( \prod_{k=1}^{n-1} k \right) - \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t dt = \ln(n-1)! - \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t dt.$$

La convention citée par l'énoncé dit que ce résultat reste valable pour  $n = 1$ ; donc par la question 2 :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \ln \Gamma(n) = \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t dt + \sum_{k=1}^{n-1} \rho_k.$$

5. Fixons  $k$  dans  $\mathbb{N}^*$ . Le changement de variable  $u = t - k$  fournit :

$$\int_{k-1/2}^{k+1/2} \ln t \, dt = \int_{-1/2}^{1/2} \ln(u+k) \, du = \int_{-1/2}^0 \ln(u+k) \, du + \int_0^{1/2} \ln(u+k) \, du.$$

Puis en posant  $w = -u$ , on a  $\int_{-1/2}^0 \ln(u+k) \, du = \int_0^{1/2} \ln(k-w) \, dw$ . Finalement :

$$\begin{aligned} \rho_k &= \ln k - \int_0^{1/2} \ln(t+k) \, dt - \int_0^{1/2} \ln(k-t) \, dt = \int_0^{1/2} (2 \ln k - \ln(t+k) - \ln(k-t)) \, dt \\ &= \int_0^{1/2} \ln \left( \frac{k^2}{(k+t)(k-t)} \right) \, dt = \int_0^{1/2} -\ln \left( \frac{k^2 - t^2}{k^2} \right) \, dt = \int_0^{1/2} -\ln \left( 1 - \frac{t^2}{k^2} \right) \, dt \end{aligned}$$

6. Par croissance de la fonction ( $x \mapsto -\ln(1-x)$ ), on obtient :

$$0 \leq \rho_k \leq \int_0^{1/2} -\ln \left( 1 - \frac{1}{4k^2} \right) \, dt = -\frac{1}{2} \ln \left( 1 - \frac{1}{4k^2} \right) \sim \frac{1}{8k^2}.$$

Les théorèmes de comparaison sur les séries permettent de conclure que la série  $\sum_{k \in \mathbb{N}^*} \rho_k$  converge.

7. La fonction  $\ln$  admet pour primitive ( $t \mapsto t \ln t - t$ ). Donc, pour  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned} \int_{1/2}^{n-1/2} \ln t \, dt &= [t \ln t - t]_{1/2}^{n-1/2} = \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln \left( n - \frac{1}{2} \right) - n + \frac{\ln 2}{2} + 1 \\ &= \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln n + \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln \left( 1 - \frac{1}{2n} \right) - n + \frac{\ln 2}{2} + 1. \end{aligned}$$

Or  $\left( n - \frac{1}{2} \right) \ln \left( 1 - \frac{1}{2n} \right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{n}{2n}$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln \left( 1 - \frac{1}{2n} \right) = -\frac{1}{2}$ . Donc :

$$\int_{1/2}^{n-1/2} \ln t \, dt = \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln n - n + \frac{\ln 2}{2} + \frac{1}{2} + o(1).$$

D'après la question 6, il existe un réel  $\ell$  tel que  $\sum_{k=1}^{n-1} \rho_k = \ell + o(1)$  donc, d'après la question 4 :  $\exists c \in \mathbb{R} / \ln \Gamma(n) = \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln n - n + c + o(1)$ .

On en déduit que  $\Gamma(n) = \exp \left( \left( n - \frac{1}{2} \right) \ln n - n + c + o(1) \right) = n^{n-\frac{1}{2}} e^{-n} e^c e^{o(1)}$ .

Comme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{o(1)} = 1$ , on obtient bien  $\Gamma(n) \underset{+\infty}{\sim} e^c n^{n-\frac{1}{2}} e^{-n}$ .

8. En utilisant le changement de variable  $u = \frac{t}{n}$ , on obtient :  $\Gamma_n(x) = n^x \int_0^1 u^{x-1} (1-u)^n \, du$ .

9. Montrons par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}^*$  l'assertion  $\mathcal{H}_n$  suivante :  $\forall x > 0, \quad \Gamma_n(x) = \frac{n^x n!}{x(x+1)\dots(x+n)}$ .

• Initialisation :

$$\forall x > 0, \quad \Gamma_1(x) = \int_0^1 u^{x-1} (1-u) \, du = \left[ \frac{u^x}{x} - \frac{u^{x+1}}{x+1} \right]_{x \rightarrow 0}^1 = \left( \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} \right) = \frac{1^x 1!}{x(x+1)}.$$

Cela prouve que  $\mathcal{H}_1$  est vraie.

• Hérité : supposons  $\mathcal{H}_n$  vraie à un rang fixé  $n$  et montrons que  $\mathcal{H}_{n+1}$  est vraie.

Prenons  $x > 0$ . On a  $\Gamma_{n+1}(x) = (n+1)^x \int_0^1 u^{x-1} (1-u)^{n+1} \, du$ .

On procède à une intégration par parties à l'aide de

$$\forall x \in ]0, 1], \quad \alpha(u) = (1-u)^{n+1}, \quad \alpha'(u) = -(n+1)(1-u)^n, \quad \beta'(u) = u^{x-1}, \quad \beta(u) = \frac{u^x}{x}.$$

Comme  $x > 0$ ,  $\lim_{u \rightarrow 0} \alpha(u)\beta(u) = 0$  et  $\alpha(1)\beta(1) = 0$ , donc

$$\begin{aligned} \Gamma_{n+1}(x) &= (n+1)^x \int_0^1 (n+1)(1-u)^n \frac{u^x}{x} \, du = \frac{(n+1)^{x+1}}{x} \frac{\Gamma_n(x+1)}{n^{x+1}} \\ &\stackrel{\mathcal{H}_n}{=} \frac{(n+1)^{x+1}}{x} \frac{n!}{(x+1)(x+2)\dots(x+1+n)} \\ &= \frac{(n+1)^x (n+1)!}{x(x+1)(x+2)\dots(x+n+1)}. \end{aligned}$$

Ainsi  $\mathcal{H}_{n+1}$  est vraie.

- On a bien montré le résultat par récurrence.

10. Désignons par  $(f_n)_{n \geq 1}$  la suite de fonctions définies sur  $]0, +\infty[$  par :

$$f_n(t) = \begin{cases} \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n t^{x-1} & \text{si } t \in ]0, n[ \\ 0 & \text{si } t \geq n. \end{cases}$$

Pour  $x > 0$  fixé, on a :  $\forall n \geq 1, \Gamma_n(x) = \int_0^{+\infty} f_n(t) dt$ .

Vérifions les hypothèses du théorème de convergence dominée :

— Les fonctions  $f_n$  sont continues (par morceaux) sur l'intervalle d'intégration  $\mathbb{R}_+^*$ .

— Convergence simple de  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  :

On fixe  $t > 0$ . Alors  $\exists n_0 \in \mathbb{N}^* / \forall n \geq n_0, 0 < t < n$ .

$$\text{Ainsi } f_n(t) = \exp\left(n \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right)\right) t^{x-1} = \exp\left(n\left(-\frac{t}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)\right) t^{x-1} = \exp(-t + o(1)) t^{x-1}$$

et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(t) = e^{-t} t^{x-1}$ . La suite de fonctions  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge donc simplement vers la fonction  $f : t \mapsto e^{-t} t^{x-1}$ , continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

— Domination : Par concavité de  $\ln$ , on a  $\forall u > -1, \ln(1+u) \leq u$ , et par croissance de l'exponentielle :

$$\forall t \in ]0, n[, 0 \leq f_n(t) \leq t^{x-1} e^{n \ln(1 - \frac{t}{n})} \leq t^{x-1} e^{-t}$$

et l'inégalité reste vraie pour  $t \geq n$ . Donc

$$\forall t \in ]0, +\infty[, 0 \leq f_n(t) \leq t^{x-1} e^{-t} = f(t)$$

et  $f$  est intégrable sur  $\mathbb{R}^{+*}$  puisque  $\Gamma(x)$  existe.

Le théorème de convergence dominée s'applique et donne

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \Gamma_n(x) = \int_0^{+\infty} e^{-t} t^{x-1} dt = \Gamma(x).$$

La question 10 fournit :

$$\forall x > 0, \Gamma(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n^x n!}{x(x+1)\dots(x+n)}.$$

11. Fixons  $x > 0$ . Une récurrence utilisant le résultat de la question 2 montre que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \Gamma(x+n) = (x+n-1)(x+n-2)\dots(x+1)x\Gamma(x)$$

Donc

$$\frac{\Gamma(x+n)}{\Gamma(n) n^x} = \frac{x(x+1)\dots(x+n)\Gamma(x)}{(x+n)(n-1)!\dots n^x} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{x(x+1)\dots(x+n)\Gamma(x)}{n! n^x}$$

On déduit alors de la question ?? que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\Gamma(x+n)}{\Gamma(n) n^x} = 1$  i.e.  $\frac{\Gamma(x+n)}{\Gamma(n) n^x} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 1$ . Avec  $x = \frac{1}{2}$ , on obtient

$$\Gamma\left(\frac{1}{2} + n\right) \sim \Gamma(n) \sqrt{n}. \quad \text{Puis la question 3 fournit } \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \sqrt{\pi} \sim \Gamma(n) \sqrt{n}.$$

Mais d'après la question 2,  $(2n)! = \Gamma(2n+1)$  et  $n! = n\Gamma(n)$ . Donc  $\Gamma(2n+1) \sqrt{\pi} \sim n\Gamma^2(n) \sqrt{n} 2^{2n}$ .

On utilise ensuite la question 7 sur  $\Gamma(2n+1)$  et  $\Gamma^2(n)$  et on arrive à

$$e^c \sim \frac{(2n+1)^{2n} \sqrt{2} e^{-1} \sqrt{\pi}}{(2n)^{2n}} \sim \left(\frac{2n+1}{2n}\right)^{2n} e^{-1} \sqrt{2\pi}.$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2n+1}{2n}\right)^{2n} = e$  donc  $e^c = \sqrt{2\pi}$ .